

**T.C.**  
**BURSA**  
**4. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2019.

**KARAR NO** : 2020.

**DAVACI** :  
**VEKİLİ** : AV. SADİ KAYABAŞI

**DAVALI** : BURSA VALİLİĞİ  
**VEKİLİ** : AV.

**İSTEMİN ÖZETİ** :Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Mahallesi 1 Sokak adresinde eczanesi bulunan davacı tarafından, eczanesinin arka tarafında ikinci kapının açılmasına izin verilmesi talebiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin 19/08/2019 tarih 513.99 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, mevcut kapının hastane giriş/çıkışına uzak olduğu ve hemen yanında müzikhol bulunduğu, açılmak istenen ikinci kapının ise hastane çıkışında yer aldığı, ikinci kapı açılmasının hastalar ve yaşlılar için kolaylık sağlayacağı, Osmangazi Belediye Başkanlığı tarafından İl Sağlık Müdürlüğü'ne yazılan yazıdan da anlaşılacağı üzere, açılmak istenilen ikinci kapının imar yoluna baktığı ve bu durumun mevzuatta aranan şartı sağladığı iddia edilerek iptali talep edilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** :Davanın Bursa Eczacılar Odasına ihbar edilmesi gerektiği, açılmak istenilen kapının Özel Hastanesi otoparkının bahçesine açıldığı, içinde sağlık kurum veya kuruluşu bulunan binanın bahçesinde eczane açılmayacağı, mevzuat gereğince açılması istenilen kapının cadde veya sokak tarafına bakması gerektiği ancak dava konusu olayda açılmak istenilen kapının cadde veya sokağa bakmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Bursa 4. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden; Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Mahallesi, Sokak A adresinde eczanesi bulunan davacı tarafından, eczanesinin arka tarafında ikinci kapının açılmasına izin verilmesi talebiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin 19/08/2019 tarih 513.99 sayılı işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacı vekilince Mahkememiz Başkanlığı'na sunulan 30/12/2019 havale tarihli dilekçede, dava konusu edilen ikinci kapının 22/12/2019 tarihinde açılmış olduğunun belirtildiği, Mahkememizin 14/01/2020 tarihli ara kararına verilen cevabi yazıda dava konusu eczanenin arka tarafına kapı açılmasına Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 09/12/2019 tarih ve E.271 sayılı işlemi ile izin verildiği görülmektedir.

Bu durumda, davanın açılmasına neden olan uyuşmazlığın Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 09/12/2019 tarih ve E.271 sayılı işlemi ile ortadan kalktığı, dolayısıyla davacı tarafından açılan iş bu davanın konusunun kalmadığı anlaşıldığından işin esası hakkında

**T.C.**  
**BURSA**  
**4. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2019

**KARAR NO** : 2020

karar verilmesine yer olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına**, davanın açılmasına yol açtığından dolayı aşağıda dökümü yapılan 232,95-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin yarısı olan 850,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, kullanılmayan 73,10 TL yürütmeyi durdurma harcının istemi halinde, artan posta ücretinin ise kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 04/02/2020 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

<b>YARGILAMA GİDERİ</b>		<b>:</b>
Başvuru Harcı	:	44,40 TL
Karar Harcı	:	44,40 TL
Vekalet Harcı	:	6,40 TL
Posta Gideri	:	137,75 TL
<hr/>		
<b>TOPLAM</b>	:	<b>232,95 TL</b>